

精准扶贫：民族地区职业教育发展的新定位

许 锋 华

(中南民族大学 教育学院, 湖北 武汉 430074)

摘 要: 职业教育具有促进经济发展、实现脱贫致富的社会功能。在我国扶贫攻坚战略背景下,民族地区的职业教育应该把服务区域经济社会发展,实施精准扶贫作为未来的发展定位。建构定向模式培养本土人才、传承创新民族民间文化、开展“互联网+职业教育”行动、完善职业教育资助政策体系,是民族地区职业教育实施精准扶贫的有效路径。

关键词: 民族地区; 职业教育; 价值取向; 精准扶贫

中图分类号: G719.2 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-4203(2016)11-0064-06

Accurate Poverty Alleviation: A New Orientation of the Vocational and Technical Education Development in Minority Areas

XU Feng-hua

(School of Education, South-Central University For Nationalities, Wuhan 430074, China)

Abstract: Vocational and Technical education can promote the economic development and realize the social function of poverty alleviation. In the strategic context of poverty alleviation, vocational and technical education in minority areas should serve the regional economic and social development, and the implementation of accurate poverty as the future development orientation. The construction of directional training mode of local talents, inheritance and innovation of folk culture, carrying out the "internet plus vocational and technical education", perfecting vocational and technical education subsidy policy system, are the effective path for accurate poverty alleviation vocational and technical education in minority areas.

Key words: minority areas; vocational and technical education; value orientation; Accurate Poverty Alleviation.

长期以来,由于受自然地理条件的限制和历史文化环境的制约,少数民族地区经济发展缓慢,一直处于贫困状态。新时期,少数民族地区呈现出贫困人口多、贫困程度深、致贫因素复杂、减贫速度慢、脱

贫任务重等特征。为了尽快实现民族地区的脱贫致富,党和国家采取了一系列战略举措。《中国农村扶贫开发纲要(2011—2020年)》明确提出:“加大对革命老区、民族地区、边疆地区扶持力度。……把对少

收稿日期:2016-10-06

基金项目:国家社会科学基金青年项目(12CMZ050);国家民委民族问题研究项目(2016-GMD-035)

作者简介:许锋华(1977—),女,湖北恩施人,中南民族大学教育学院副教授,教育学博士,从事民族教育、课程与教学论研究。

数民族、妇女儿童和残疾人的扶贫开发纳入规划,统一组织,同步实施,同等条件下优先安排,加大支持力度。”^[1]可以说,民族地区的反贫困问题已经被提到了前所未有的战略高度。民族地区的经济发展离不开科技和教育的支持,离不开创新人才的培养和劳动者素质的提升。职业教育是培养技术技能人才和改善劳动力结构与素质的重要手段,在民族地区经济社会中具有不可替代的作用。职业教育的价值取向关系其发展方向和社会功能的发挥,在反贫困的战略背景下,探讨民族地区职业教育的价值取向具有重要的理论价值和现实意义。

一、民族地区职业教育价值取向的反思

改革开放以来,国家大力发展职业教育,民族地区的职业教育为地方经济发展和少数民族脱贫致富做出了重要贡献。但是,由于受历史和现实各种复杂因素的影响,民族地区的职业教育还存在着诸多问题,这些问题集中体现为职业教育服务区域经济发展的意识不强、能力不足,对促进区域经济增长的贡献度不高。之所以如此,深层次的原因在于民族地区职业教育价值取向的异化。

1. 受“城市中心主义”思想的影响,民族地区职业教育盲目追求劳动力的城市转移就业,忽视了本地实用人才的培养

职业教育具有较强的区域性特征,这一方面是指区域经济社会发展影响和制约着职业教育的发展,职业教育带有明显的区域性烙印;另一方面是指职业教育是一种面向区域的教育,为区域经济社会发展服务是职业教育的内在使命。与当地产业结构对接、培养当地经济发展急需的技术技能人才是职业教育服务区域经济发展的重要方式。民族地区的职业教育应该为民族地区经济发展服务,应该为民族地区经济发展和产业结构升级培养人才,应该结合民族地区实际办出民族特色。国家对职业教育的办学定位是“以服务为宗旨、以就业为导向”,然而,受“城市中心主义”思想的影响,民族地区的职业院校在办学定位上倾向于为东部沿海城市输送劳动力,忽视了为本地培养实用人才。2015年教育部发布的《全国职业教育工作专项督导报告》就曾指出:“西部有些省扎堆开办汽修、护理、计算机、学前教育、土建等专业,专业同质化严重,针对地方产业转型升级和新兴产业急需专业开设的不够,中职涉农

类专业更是不断萎缩,职业院校专业布局未能很好地服务区域经济社会发展。”^[2]不可否认,职业教育具有剩余劳动力转移的功能,但服务区域经济发展是首要的。因此,职业教育首先要考虑为本地培养人才,而不是简单地让学生异地就业。事实上,人才的大量外流不仅加剧了民族地区的溢出性贫困,还降低了地方政府对职业教育的投资热情和积极性。不能与地方经济发展建立良性互动关系,民族地区职业教育的发展最终也会失去依靠。

2. 受“学历主义”思想的影响,一些民族地区的职业教育盲目追求“升学”、“升格”,“升学教育”使职业教育丧失了职业性

职业教育是一种面向经济主战场的专门性教育,职业性是职业教育的特色,也是其区别于其他类型教育的本质属性。为适应经济社会发展的要求,对受教育者进行相应的职业能力培养和训练从而使其能够快速适应职业岗位的需要,是职业教育职业性的重要体现。然而,受“学历主义”思想的影响,职业教育沦为了“升学教育”,职业教育的职业性缺失了。这种缺失表现为职业学校把对口升学率作为办学的目标追求和吸引生源的招牌,在教学活动中强调学科导向、重理论轻技能,忽视学生的实习实训环节。同时,受传统文化观念的影响,学生个人也不愿意在毕业后做一名技术工人。比如,课题组在湖北鹤峰县中等职业技术学校调研时,校长就坦诚地讲述了该校学生的就业状况:“我们职业学校学生选择升学的多,选择就业的只有很少很少一部分。即使是学校的王牌专业——电子电工专业,就业的仍是少部分,多数还是升学,读大专,都不希望做一个普通的技术工人。电子电工专业的学生升学后跨专业的比较少,毕业后回鹤峰就业的非常少,因为鹤峰作为小县城,经济不发达,人才需求量有限,在外地大城市就业,一个月的工资可能抵上在鹤峰半年的收入。”民族地区经济发展落后,教育投入有限,以升学为导向的职业教育没有很好地回报当地的教育投入,造成了教育资源严重浪费,也加剧了教育经费的紧张。

3. 受“科学主义”思想的影响,民族地区的一些职业学校排斥少数民族文化,盲目举办新兴的时髦专业,从而使职业教育丧失了民族性

民族地区的职业教育除了具有职业教育的一般属性之外,还具有自身独特属性,即民族性。“少数民族地区因不同的历史传统、宗教信仰、民情风俗等而形成了独特的民族文化。”^[3]民族地区的职业学校有义务和责任来传承、弘扬少数民族优秀文化,民族

地区的职业学校要想走特色化发展之路,就不可避免地要把少数民族优秀文化渗透到学校的教育教学中。然而,受“科学主义”思想的影响,民族地区的一些职业学校视民族文化为落后和消极的东西,在办学过程中不顾自身发展实际,盲目开设一些贴有现代化标签的专业,从而使民族地区和东部沿海地区的职业学校在专业设置方面严重趋同。例如,有学者在对贵州省黔东南州职业教育进行调查后发现:“从专业设置来看,各校基本没有多大差别。基本上都是为了输送到沿海地区打工而开设的专业,都集中在计算机、电子电工、数控等,作为直接为地方经济服务的中职教育,如民族旅游服务与管理,民族旅游商品制作,苗侗族歌舞,生态农业种植,生态农产品经营与加工,民族餐饮制作等专业却很少开设,全州仅有两所学校开设民歌民舞专业,一所学校正规开设旅游服务专业。”^[4]笔者所在的课题组在对湖北恩施州的职业教育进行调研时也发现了类似的现象。例如,巴东县民族职业高级中学开设了高铁专业,为什么开设这个专业呢?在访谈中校长告诉我们:“高铁专业主要是学校领导在外面培训与开会的时候想出来的,回来之后大家觉得可以,我们一合计,就开设这个专业了。另外,高铁专业在当地比较受欢迎,因为大家觉得高铁比较现代化,听起来很不错,学生都愿意报,而且这个专业是我们和北京一个企业合伙开设的,我们和他们签订了合同,我们负责招生与培养,学生毕业之后就去他们那儿工作,相当于校企合作吧。”但调查发现,高铁专业的开设不仅没有达到预期的效果,反而逐渐成为学校的包袱。其中的根本原因是高铁专业办学成本太高,学校的人、财、物投入跟不上,教师教学能力也达不到专业办学要求。总之,由于受经费投入不足、师资力量薄弱和办学条件差等因素的制约,丢掉了民族特色的职业学校在发展过程中也必然会失去核心竞争力和优势。

二、精准扶贫:民族地区职业教育价值取向的重建

加大对民族地区经济社会发展的支持力度,是我国农村扶贫开发的既定方针,也是新时期扶贫工作的重点。“职业教育和经济社会发展的联系最紧密,贡献最直接,见效最快捷。抓职业教育就是抓经济,就是抓民生。”^[5]民族地区的职业教育由于其内在的经济属性和特殊的地域特性,理应积极支持民

族地区的经济发展,主动承担民族地区脱贫攻坚的重任。但要完成这一战略任务,一个重要的前提就是进行价值取向的重建。民族地区职业教育的价值取向应如何重建?概括地说,从国家的反贫困战略出发,结合民族地区职业教育的功能特性和实际发展中面临的问题,民族地区的职业教育应该把服务区域经济社会发展、实现精准扶贫作为未来的发展定位。

1. 职业教育精准扶贫的立论依据

首先是基于对贫困本质的重新认识。贫困是一个非常复杂的概念,不同的人对其有不同的理解,所构建的贫困理论也异彩纷呈。如果仔细分析现有关于贫困的理解,大致可以分为两类,即收入贫困和能力贫困。收入贫困理论主要从满足人们生存所需要的物质条件层面来描述贫困,认为贫困是收入水平不能维持基本的生存需要。该理论最早由英国学者朗特里提出,随后被很多国际组织所采用。世界银行发布的《1990年世界发展报告》也主要从物质财富的角度来界定和评判贫困,认为贫困就是未能达到最低生活保障的状态。随着社会发展尤其是经济生活水平的提高,人们意识到用最低生活标准来界定贫困是不够的。在一些福利国家,有的家庭基本生活需要是有保障的,但社会上仍然存在着贫困人群。由此,有学者提出了相对贫困的概念,认为不能达到社会平均生活水平的状态就是贫困。相对贫困概念的提出拓展了人们对贫困内涵的认识,但其仍然是从收入多少和消费水平高低来理解和评判贫困,这是有局限性的。阿马蒂亚·森曾指出:“有很好的理由把贫困看作是对基本的可行能力的剥夺,而不仅仅是收入的低下。”^[6]这就是说,贫困不仅仅是物质财富少和生活水平低,贫困的实质和根源在于贫困人口创造收入能力的匮乏,而收入和消费水平低下则是贫困的表征。因此,只有重建和提升贫困人口的能力,才能有效根治贫困这一顽疾。我们认为,从强调贫困人口物质的缺乏到关注贫困人口能力的匮乏,是人类对贫困认识的深化,能力贫困理论应该成为未来反贫困战略的重要指导思想。我国民族地区的贫困从深层次上讲也是能力贫困的问题,从表面上看,民族地区的贫困类型和程度复杂多样,但贫困人口文化素质不高、职业能力匮乏是致贫和妨碍脱贫的重要影响因素。因此,通过职业教育提升贫困人口的素质和生产生活能力,使其走上脱贫致富的道路,成为反贫困战略的必然选择。

其次是基于对开发式扶贫战略的思考。新中国成立以来,在党的领导下,我国扶贫开发经历了体制

改革推动扶贫、专项计划推动扶贫和两轮驱动扶贫三个阶段^[7],扶贫事业取得了举世瞩目的成就,同时也创造了许多宝贵的经验。我国扶贫事业成功经验的核心就是坚持了开发式扶贫的方针。“开发式扶贫道路具有鲜明的中国特色,是我国扶贫事业取得巨大成就的基本经验之一。”^[8]开发式扶贫需要贫困人口的参与,这既需要调动贫困人口的参与热情和积极性,也需要提升贫困人口的参与能力和素质。但在实践中存在过于重视政府的主导作用而忽视贫困人口主体性的发挥等问题,在扶贫项目的设计与实施过程中,贫困人口的参与严重不足。另外,很多地方只注重自然资源的开发,而忽视贫困人口的人力资源开发。这让很多贫困人口没有能力参与到开发式扶贫实践中来,由于游离于开发式扶贫活动之外,自然也就无法分享扶贫开发的成果。参与式开发扶贫是我国扶贫开发的方向,为了更好地推进参与式开发扶贫战略,亟须通过职业教育来提升民族地区贫困人口的参与意识和能力。

最后是基于对国家职业教育政策的理解。把职业教育的价值取向定位为反贫困、实现精准扶贫,不仅具有坚实的理论 and 现实依据,也具有明确的政策依据。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出:“发展职业教育是推动经济发展、促进就业、改善民生、解决‘三农’问题的重要途径,是缓解劳动力供求结构矛盾的关键环节,必须摆在更加突出的位置。”^[9]《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》也明确要求:“充分发挥职业教育在扶贫开发中的重要作用,围绕贫困地区产业发展和基本公共服务需求,提高职业教育扶贫的精准度。”^[10]在扶贫攻坚战略推进的关键期,职业教育的反贫困功能也越来越受到国家的关注。国务院扶贫办和国家发改委共同组织编写的11个连片特困地区区域发展与扶贫攻坚规划都提出:“要特别注重发展职业教育,强调整合职业教育资源,支持职业院校发展,建设一批职业教育和劳动力培训基地,促进职业教育与产业发展、转移就业、返乡创业和国际劳务输出等紧密结合。在大部分片区,职业教育发展强调与本地区人力资源和产业发展密切结合,突出相关专业和学科建设。”^[11]从以上相关政策可以看出,当前职业教育发展的功能定位应该是反贫困。在脱贫任务比较艰巨的民族地区,职业教育更应该把助推精准扶贫作为战略任务和发展方向。

2. 职业教育精准扶贫的内涵与精神

职业教育扶贫是扶贫开发的重要组成部分,也是教育扶贫工程的重要内容。职业教育精准扶贫就

是通过职业教育和培训来有目的、有计划、有针对性地提升贫困人口的文化素质和职业能力以促进其脱贫致富。由于民族地区存在着人口负担重、人力资源薄弱、技术技能人才匮乏等问题,发展职业教育可以提升贫困人口的技术技能素养和就业创业能力,从而打破贫困与低素质的恶性循环,最终切断贫困的代际传递。从这个意义上来说,发展职业教育、培养技术技能人才本身就是一种精准扶贫。从性质上来说,职业教育精准扶贫是一种智力和能力扶贫,是一种人才和文化扶贫;从效果上来讲,职业教育精准扶贫是一种成效最为直接和稳定的根本性扶贫,是一种可持续发展的“造血式”扶贫。当然,作为职业教育的价值取向,精准扶贫还蕴含着其他理念和精神。

首先,把服务区域经济社会发展作为职业教育的发展定位。在我国,职业教育长期是以地方政府投资为主,适应和引领地方经济发展是职业教育办学应有之义。职业教育和区域经济发展的相互依存关系使得“职业教育只有紧扣区域经济发展的脉搏,与之协调起来,才能适应并服务区域发展的要求,并在其中发挥引领作用”^[12]。可以说,服务区域经济社会发展,既坚持了职业教育服务发展的大局,也明确了民族地区职业教育的服务范围和服务对象。民族地区的职业教育要为少数民族和民族地区的经济建设和社会发展服务,建立适应本地区发展需要的民族职业教育体系,为区域经济社会发展培养留得住、用得上的技术技能人才。

其次,把扶贫攻坚作为职业教育未来发展的主攻方向。职业教育具有促进经济发展的社会功能,天然的经济与职业属性决定了职业教育也具有反贫困功能。为了实现2020年贫困人口如期脱贫的战略任务,我国各行各业都加入了扶贫攻坚大会战。由于和经济发展存在最为直接和紧密的关系,职业教育必须积极参与到反贫困的斗争中来。实施精准扶贫,既明确了扶贫攻坚背景下职业教育的主攻方向,也抓住了民族地区职业教育的重点任务。民族地区的职业教育在扶贫方面承担着双重任务,一方面是努力提高办学质量和育人水平,实现自身的脱贫;另一方面是发挥自身的独特优势,助推区域经济社会发展,实现民族地区的脱贫致富。职业教育的反贫困功能主要是通过人力资本开发来促进经济增长实现的,这不仅得到了理论上的证明,也越来越多地得到了世界各国实践的验证。“二战后日本、德国经济的快速发展以及东亚国家经济的发展经验同样证明职业教育在经济起飞阶段对劳动力素质的提

升、产业结构的调整等方面发挥着重要的作用。”^[13]近年来,我国对职业教育的重视程度日益增加,职业教育自身在取得巨大发展成就的同时也为社会主义现代化事业做出了独特的贡献。新时期,在扶贫攻坚的关键时刻,职业教育同样应该承担起时代赋予的反贫困使命,尤其是民族地区的职业教育必须把扶贫攻坚作为未来发展的主攻方向和重点任务。

三、民族地区职业教育实施精准扶贫的路径选择

坚持精准扶贫、提高扶贫成效是打赢扶贫攻坚战的重要指导思想。职业教育具有促进经济发展、实现反贫困的功能,但如果其发展不能适应经济发展,则会影响反贫困功能的实现。因此,民族地区的职业教育要想承担反贫困的时代使命,就必须加强自身建设,提高教育教学质量。习近平总书记指出:“扶贫开发贵在精准,重在精准,成败之举在于精准。”民族地区的职业教育服务少数民族和民族地区脱贫致富也要强调精准,在实施精准扶贫时可以选择如下路径。

1. 建构定向模式,培养本土人才

民族地区的致贫原因是复杂多样的,既有自然地理、社会历史的因素,也受文化传统、现实政策和人的思想观念与素质的影响。民族地区劳动力素质不高、人才资源匮乏已经成为制约其经济发展和反贫困的突出问题。“由于贫困地区的地域、经济、文化、生活等基本条件缺乏对人才的吸引力,当地原有人才都在向发达地区流动,引进人才困难很大;何况大量工农业生产一线的劳动者不能引进。所以,只能走自己培养的路子。”^[14]对民族地区而言,走人才的自我培养之路是正确的。问题的关键在于如何实现自我培养?现阶段,民族地区的职业院校大多采用“订单式”人才培养模式。不可否认,“订单式”培养模式对于缓解就业难、提高就业质量具有较为明显的作用,但这种培养模式往往是为发达地区的企业培养人才,并没有解决民族地区本土实用人才匮乏的问题。在国家实施扶贫攻坚的战略背景下,职业教育的“订单式”人才培养模式对于民族地区的脱贫致富并无直接和显著的作用。

民族地区在反贫困斗争中需要留得住、用得上的技术技能人才。如何才能培养出留得住、用得上的人才呢?一个重要的前提是建构职业教育定向人才培养模式。具体来说,就是在与区域经济发展紧

密联系的民族地区职业院校的相关专业中专门安排适量的招生计划,面向民族贫困地区的生源进行定向招生,学生被录取后与学校签订定向培养合同,毕业后到民族地区定向就业。与“订单式”人才培养模式不同,职业教育定向人才培养模式是本土化的定向,因为承担定向培养的学校是民族地区本地的职业院校,招收的生源是民族地区本地的学生,学生毕业后到本地就业。本土化的定向培养可以很好地解决民族地区人才困乏和人才流失的问题,因而可以说,建构定向模式、为民族地区培养急需的本土人才是职业教育精准扶贫的重要体现。

2. 传承民族文化,助力脱贫致富

由于少数民族大多聚居在自然地理条件恶劣、经济贫困的落后地区,因此,在很长一段时间内人们把少数民族文化等同于落后文化而加以排斥。把少数民族文化与愚昧、落后联系在一起的看法是错误的,事实上,“对于扶贫、减贫来说,少数民族文化不是阻力,也不是摆设,而是一种资源。这种资源是世代延续、活态传承的,由此才有了旺盛的生命力。为了避免生态环境的破坏,在人口增长、生活方式改变和经济收益期待增加的状况下,如果有了正确的认识,并以妥当的方式相配合,文化就有可能成为少数民族持续性脱贫致富和不断发展的资源。”^[15]民族文化的传承创新是民族地区实现减贫、脱贫的重要方式,而职业教育则是民族文化遗产创新的重要载体。为发挥职业教育在民族文化遗产创新方面的作用,国家先后出台了一系列政策和意见,如国务院扶贫办、国家发改委印发的全国11个连片特困地区区域发展与扶贫攻坚规划都强调了利用职业教育传承民族文化实现脱贫致富的思想。其中,《乌蒙山片区区域发展与扶贫攻坚规划(2011—2020年)》就明确指出要“加强民间文化、民族手工业、民族建筑等特色专业建设,培养民族民间文化艺术人才”。2013年4月,教育部、文化部、国家民委遴选了首批100个全国职业院校民族文化遗产与创新示范专业点。同年5月,教育部、文化部、国家民委又联合下发《关于推进职业院校民族文化遗产与创新工作的意见》,对职业院校传承和创新民族文化的进行了全面部署。同年7月,国务院办公厅转发教育部等部门《关于实施教育扶贫工程意见的通知》也强调:“结合片区民族地区的发展需要和文化遗产保护的要求,将民族文化、民族技艺传承创新纳入职业教育体系。”^[16]2015年7月,《教育部关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》提出“支持少数民族地区发展民族特色专业”^[17]。职业教育

具有传承创新民族文化的专业优势,民族地区的职业院校还具备地缘优势。通过传承与创新民族文化,民族地区的职业院校不仅可以打破办学同质化的局面,还可以提升办学特色和水平,更为重要的是,还可以增强其服务民族特色产业的能力,从而实现精准扶贫的时代使命。

3. 开展“互联网+”行动,扩大民族地区职业教育的扶贫功效

2015年7月,国务院颁发的《关于积极推进“互联网+”行动的指导意见》明确提出:“把互联网的创新成果与经济社会各领域深度融合。”作为促进区域经济发展和扶贫攻坚的重要力量,民族地区的职业教育也需要适应“互联网+”时代的发展要求,利用信息技术与互联网平台寻求自身的整体变革,从而提高精准扶贫的社会功效。在“互联网+”时代,信息技术与民族地区职业教育的深度融合必然会对职业教育带来整体性的变革,这种变革主要体现为重塑职业教育发展的价值理念、改变职业院校教育教学模式、优化职业院校教师培训方式、深化校企合作、均衡职业教育资源配置方式等;除此之外,互联网还会改变职业院校服务区域经济发展的方式,通过互联网技术所创建的资源共享平台可以使职业院校的服务区域范围更大、服务的对象更为精准。概言之,开展“互联网+”行动,不仅可以改变民族地区职业教育的办学方式和社会适应力,更为重要的是可以提高职业教育的精准扶贫力度,增强职业教育的扶贫功效。

“互联网+”时代民族地区职业教育的变革是一项系统工程,需要来自教育系统内外部多方资源的支持与保障。具体而言,政府部门要协同制定相关政策,加大经费投入,完善民族地区关于“互联网+职业教育”的政策制度体系,强化对民族地区职业院校的互联网基础设施建设。民族地区职业院校自身也要积极树立互联网思维,自觉利用互联网技术对学校的各个方面进行有效变革。此外,包括行业与企业在内的当地社会力量也要加大对“互联网+职业教育”的支持。

4. 完善职业教育资助政策,加大对民族地区贫困学生的资助力度

如果说利用职业教育与区域经济的对接来反贫困是职业教育精准扶贫的重要途径和方式,那么完善职业教育资助政策、加大对民族地区贫困学生的资助力度就是一种精准扶贫。精准扶贫体现为贫困对象的识别要精准、措施到位要精准。民族地区人

力资源匮乏,而教育发展落后是导致人力资源匮乏的重要原因。因此,民族地区的反贫困关键在于教育。但对于个体家庭来说,现实中还存在着“教育致贫”的尴尬现象。所谓“教育致贫”,又称“因教致贫”,是指家庭因教育的投入而导致经济贫困的社会现象。其原因是多方面的,既有政府教育投入不足、资源配置不合理、教育成本分担机制失衡;也有家庭自身“造血功能”不足、教育投资方向不正确;还有学校收费过高、资助力度不足等。对民族地区而言,避免“教育致贫”的当务之急是大力发展职业教育,鼓励贫困家庭送子女到职业院校就读。另外,国家应建立健全职业教育资助体系,加大对民族地区职业院校贫困学生的资助力度,真正发挥职业教育的减贫和扶贫功能。

关于职业教育资助问题,近年来国家先后出台了一些文件,主要指向中等职业教育免费和家庭经济困难学生的补助方面。如,2006年财政部、教育部联合发布《关于完善中等职业教育贫困家庭学生资助体系的若干意见》;2007年国务院又颁发了《关于建立健全普通高校、高等职业学校和中等职业学校家庭经济困难学生资助政策体系的意见》;2009年,财政部、国家发展改革委、教育部、人力资源社会保障部四部委联合发布《关于中等职业学校农村家庭经济困难和涉农专业学生免学费工作的意见》。2014年教育部等六部门联合编制的《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》明确指出要“健全公平公正、多元投入、规范高效的职业教育国家资助政策体系”^[18]。在职业教育缺乏吸引力的社会环境下,国家出台的职业教育资助政策对于改变社会重普教轻职教观念,缓解职业教育招生难的问题起到了一定的促进作用。但我们应看到有关职业教育的资助政策还存在资助体系不完善、资助主体单一、资助力度不足、资助政策覆盖面不广等问题。在扶贫攻坚的战略背景下,完善民族地区职业教育资助政策体系,提高资助政策的针对性,加大对民族产业和特色农业等专业学生的资助力度,提高对家庭经济困难学生的资助标准,成为摆在我们面前的一个急需解决的问题。

参考文献:

- [1] 中国农村扶贫开发纲要(2011—2020年)[EB/OL]. (2011-12-01). http://www.gov.cn/jrzq/2011-12/01/content_2008462.htm.

(下转第76页)

- [21] LANASA S, CABRERA A F, TANGSRUD H. The Construct Validity of Student Engagement: A Confirmatory Factor Analysis[J]. *Research in Higher Education*, 2009, 50(4): 313-352.
- [22] GORDON J, LUDLUM J, HOEY J J. Validating NSSE Against Student Outcomes: Are They Related? [J]. *Research in Higher Education*, 2008, 49(1): 19-39.
- [23][25] PORTER S R. Do College Student Surveys Have Any Validity? [J]. *Review of Higher Education*, 2011, 35(1): 45-76.
- [26][32] COATES H, MCCORMICK A C. *Emerging Trends and Perspectives*[C]//COATES H, MCCORMICK A C. *Engaging University Students: International Insights from System-wide Studies*. Dordrecht: Springer, 2014: 155, 157.
- [27] KAHU E R. Framing Student Engagement in Higher Education[J]. *Studies in Higher Education*, 2013, 38(5): 758-773.
- [28] FREDRICKS J A, BLUMENFELD P C, PARIS A H. School Engagement: Potential of the Concept, State of the Evidence [J]. *Review of Educational Research*, 2004, 74(1): 59-109.
- [29] PARSONS S A, NULAND L R, PARSONS A W. The ABCs of Student Engagement[J]. *Phi Delta Kappan*, 2014, 95(8): 23-27.
- [30] HAGEL P, CARR R, DELVIN M. Conceptualising and Measuring Student Engagement Through the Australasian Survey of Student Engagement (AUSSE): A critique[J]. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 2012, 37(4): 475-486.
- [31] LI J. A Cultural Model of Learning: Chinese“Heart and Mind for Wanting to Learn”[J]. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 2002, 33(3): 248-269.
- [33] YIN H, WANG W. Undergraduate Students' Motivation and Engagement in China: An Exploratory Study[J]. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 2016, 41(4): 601-622.
- [34] ZHANG Z, HU W, MCNAMARA O. Undergraduate Student Engagement at a Chinese University: A Case Study[J]. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 2015, 27(2): 105-127.
- [35] RAO N, CHAN C K K. Moving Beyond Paradoxes: Understanding Chinese Learners and Their Teachers [C]// CHAN C K K, RAO N. *Revisiting the Chinese Learner: Changing Contexts, Changing Education*. Hong Kong: Springer & CERC, 2010: 13.

(本文责任编辑 李晓宇)

(上接第 69 页)

- [2] 教育部. 全国职业教育工作专项督导报告[EB/OL]. (2015-09-15). http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/201509/t20150915_208334.html.
- [3] 李维. 让优秀的少数民族文化助力脱贫攻坚[N]. *中国社会科学报*, 2016-06-02(1).
- [4] 田应仞. 民族地区中等职业学校师资建设情况调研——以贵州省黔东南苗族侗族自治州为例[J]. *中国职业技术教育*, 2011, (9): 54-58.
- [5] 葛道凯. 职业教育能为保障改善民生“兜底”[EB/OL]. (2015-05-12). <http://edu.people.com.cn/n/2015/0512/c1006-26990049.html>.
- [6] 阿马蒂亚·森. 以自由看待发展[M]. 任颢, 于真, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2012: 15.
- [7][8] 范小建. 中国农村扶贫开发纲要(2011—2020年)干部辅导读本[M]. 北京: 中国财政经济出版社, 2012: 39.
- [9] 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[M]. 北京: 人民出版社, 2010: 25.
- [10][18] 教育部等六部门关于印发《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》的通知[EB/OL]. (2014-06-23). http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_630/201406/170737.html.
- [11] 共济. 全国连片特困地区区域发展与扶贫攻坚规划研究[M]. 北京: 人民出版社, 2013: 152.
- [12] 马树超, 等. 区域职业教育均衡发展[M]. 北京: 科学出版社, 2011: 7.
- [13] 王磊. 职业教育对经济增长贡献研究——基于省际面板数据的实证研究[J]. *中央财经大学学报*, 2011, (8): 80-85.
- [14] 李志勇. 西部贫困地区应优先发展职业教育[J]. *中国职业技术教育*, 2000, (4): 35-35.
- [15] 王建民. 扶贫开发与少数民族文化——以少数民族主体性讨论为核心[J]. *民族研究*, 2012, (3): 46-54.
- [16] 国务院办公厅转发教育部等部门关于实施教育扶贫工程意见的通知[EB/OL]. (2013-07-29). http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1779/201309/t20130912_157306.html
- [17] 教育部关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见[EB/OL]. (2015-07-29). http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_953/201508/t20150817_200583.html.

(本文责任编辑 董志勇)